

Akkoord namens de Algemene ledenvergadering op 26 april 2018	
Notulist: W. van der Luijt	Secretaris: H. van den Reydt
Voorzitter: H. Nijhoff	

Plaats: <b>MFB, Grevelingenweg, Dordrecht.</b>	Datum en tijd: <b>20 april 2017 om 14.00 uur.</b>
---	--

Organisatiegraad van de VGDCN is 39,4 %

Aanwezige leden 123 (inclusief het voltallige bestuur) van de 748 leden (16,5%).

Bericht van verhindering ontvangen van:

Leden

J. Beelenkamp, F.R.P. Beil, D.F.B. Berends, L.S. Berends – Klinkhamer, E.W. den Boef, P.H. Dekker, J.C. Hendriks, L. Huisman – Aronstein, W.M. van Keulen, F.L. Krowinkel, A.C.G.M. van den Ouweland, S. Overdijk, P.S. Pinkster, A.H. Smit, H.E. van Wijngaarden, M.P. Zandbergen

Sympathisanten

R. de Vos

<b>Opening door de voorzitter</b>	<b>Hans van den Reydt</b>
-----------------------------------	---------------------------

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom.

Hij benadrukt het belang van onderstaande gedragsregels, dit om de ledenvergadering soepel en gestructureerd te laten verlopen

- Vragen aan het bestuur voorafgaand aan de vergadering indienen (notitie blokjes en pennen bij de bar)
- Aan het einde van een presentatie vragen stellen tenzij de presentator anders beslist.
- Agendapunt met meningsvorming/discussie wordt aangegeven

Presentaties gehouden op deze vergadering zijn schriftelijk op te vragen bij de secretaris.

Het jaarverslag 2016 van de secretaris komt bij de volgende nieuwsbrief

<b>Pensioen project 2017 rol VGDCN &amp; Status</b>	<b>Wim van der Luijt</b>
---	--------------------------

Zie de presentatie: PENSIOEN FONDS CHEMOURS toekomst en de rol van de VGDCN, op te vragen bij de secretaris.

Aan de hand van een 5 tal slides worden de problemen, die Chemours als sponsor met de SPCN heeft, opgesomd.

Dit zijn :

- Hoge uitvoeringskosten na het vertrek van de aktieven van DuPont
- Volatiliteit op de balans van Chemours (US GAAP)
- Bijstort verplichting

Commentaar van de VGDCN op deze punten :

**Hoge uitvoerings kosten ?**

Chemours heeft aktief aan het vertrek van DuPont meegewerkt, kan dus geen verrassing zijn

**Bijstort verplichting ?**

Is zeker een risico, Chemours heeft nog niet bijgestort, DuPont in het verleden wel.

Daarnaast is de Pensioenwet zodanig veranderd dat pas na 6 jaar bijgestort hoeft te worden bij een dekkingstekort.

**Volatiliteit op de balans van Chemours ?**

Is nooit anders geweest, Chemours is veel kleiner dan DuPont ,daarom meer impact (nu wel €197 miljoen in de plus)

Chemours wil af van de verplichtingen op de balans en de bijstortverplichting, dit zou kunnen door onderbrengen bij een bedrijfstak pensioen fonds, of door de gepensioneerden apart naar een verzekeraar (carve out) te brengen. Bij dit laatste vervalt de balansverplichting niet volledig.

#### **Hoe staat de SPCN er voor :**

De dekkingsgraad in maart de hoogste in 10 jaar (123,7 %) , beleidsdekkingsgraad 117,5% en stijgend Balanswaarde meer dan verdubbeld in 8 jaar.

Uitvoeringskosten hoger dan gemiddeld maar kosten vermogensbeheer lager.

Fonds staat er uitstekend voor, complimenten aan het bestuur!

#### **Wat is de rol van de VGDCN :**

Namens alle gepensioneerden actief en constructief deelnemen aan het onderzoek “pensioenproject 2017”. (is inmiddels toegezegd) **ons team : Krijn de Zeeuw , Wil van de Sande, Henk Nijhoff**

Nadrukkelijk rekening houden met verworvenheden zoals :

- **Bijstort verplichting en toeslag verlening**
- **wegwerken indexatie achterstand**
- **volledig behoud van reserves**

Het eventueel inhuren van expertise

Het uitbrengen van een degelijk advies naar alle leden als er voorstellen liggen.

<b>Stand van zaken Chemours in Nederland</b>	<b>Erik Meijer</b>
--	--------------------

Operations leader EMEA

Site leader DW – FLPR

Erik begint met een introductie van zichzelf, hij werkt nu zo’n 2 jaar bij Chemours, daarvoor 10 jaar bij Shell.

Hij is bij Chemours gekomen om te helpen bij de overgang van DuPont naar Chemours.

Hij heeft ervaring met dit soort processen.

Wat is de status van het bedrijf op dit moment :

Chemours werkt aan het herstel van vertrouwen wat in vrij korte tijd verloren is gegaan rond de C8 emissie

Hiertoe werkt men aan een 4 tal speerpunten (4 punten Plan )

Qua veiligheid staat Chemours in het top kwartiel binnen de chemie bedrijven .

Goede financiële performance van diverse producten in het portfolio .

Wel blijft de druk op kosten reductie hoog

#### **Pensioen project 2017 (toelichting Chemours)**

**Erik Meijer**

Erik begint met een aantal statements :

- Pensioen is geen core business voor Chemours
- Chemours streeft naar een win win situatie.
- Het aanpassen is geen must voor Chemours. Kan het niet evenwichtig dan blijft alles zoals het is.

Aan de hand van zijn presentatie (op te vragen bij de secretaris) gaat Erik langs een overzicht van belangen en issues.

Hij benoemd een 5 tal stakeholders met hun specifieke belangen t.w.;

- Werkgever Chemours
- Werknemers
- Gepensioneerden
- In actieven
- Visitatie commissie / Verantwoordingsorgaan.
- 

#### **Waarom dit pensioenproject nu volgens Chemours?**

- Lage rentestand
- Gezonde dekkingsgraad SPCN
- Recente vorming Chemours
- Deze situatie gebruiken voor Win Win oplossing

**Opmerking van Erik :** De bijstortverplichting is een belangrijk onderdeel voor de bonden en een wijziging hiervan zal altijd met de bonden onderhandeld moeten worden

Frans stelt Pavel der Kinderen en Wim Smouter als bestuursleden van de SPCN voor.

Pavel is pensioenjurist, sinds 2013 in dienst bij DuPont en nu bij Chemours in een Europese pensioen/HR rol

Wim Smouter is als werknemersvertegenwoordiger aan het pensioenfondsbestuur verbonden.

### **Hoe staat het pensioenfonds ervoor ? ( zie ook de presentatie van Frans, op te vragen bij de secretaris)**

Het fonds staat er uitstekend voor, over de laatste 5 jaar een gemiddeld rendement van 12 %

In het fonds nu circa 460 actieven, 1000 slapers en 1900 gepensioneerden .(vergrijzend fonds)

### **Waarom wil Chemours het anders ?**

- Het wordt steeds lastiger om een eigen pensioenfonds goed te besturen (Trend de laatste 10 jaar in Nederland van 1000 => 200 pensioen fondsen)
- Veel governance en regelgeving van wetgever en DNB
- Uitvoering eigen pensioenfonds is duur
- Pensioenverplichting (US GAAP) beperkt kapitaalverstrekking Chemours

### **Welke opties zijn er ?**

Ondernemingspensioenfonds: (eigen of samenwerking met anderen)

Verzekeringsmaatschappij : Verzekerde regeling ( nieuwe opbouw)

Buy out of carve out (opgebouwde rechten)

Bedrijfstak pensioen fonds : verplichtstelling via cao **OF** vrijwillige aansluiting

APF : Collectieve kring **OF** eigen kring .

Cross border IORP : Bijv. België

### **Wat is een carve out ?**

Carve out betekent een collectieve waarde overdracht van de pensioenrechten en aanspraken van een groep deelnemers naar een nieuwe pensioen uitvoerder

### **Wat zijn de voordelen tov. Pensioenfonds ?**

Hogere garantie van nominale uitkering en mogelijkheid tot gegarandeerde jaarlijkse indexatie

Pensioenfonds kan slechts verwachtingen geven en geen zekerheden

### **Gevolgen ?**

Deel van de pensioenlasten verdwijnt van de balans van Chemours (ong. 50%)

Pensioenfonds blijft achter met niet gepensioneerden

### **Het fondsbestuur bestudeert op dit moment de ontvangen offertes van diverse verzekeraars.**

Aan het eind van zijn presentatie stelt Frans Marja Boogaard voor die de redactie van de Pensioenkrant gaat voeren. Frans roept vrijwilligers op voor een interview in een volgende uitgave van de krant

Han gaat door de presentatie aan de hand van een aantal powerpoint charts door de presentatie

Deze is op te vragen bij de secretaris. Hieronder de highlights.

Per 1 jan 2017 bestaat het verantwoordingsorgaan uit 8 leden.

**Gepensioneerden:** 5 leden tw:

Krijn de Zeeuw, Hans van den Reydt, Huib van der Plaat, Lejo van Marrewijk, Han Vermeer

### **Werkenden :**

Harry Jonkman , Wim Zwetsloot (secretaris)

**Direktie vertegenwoordiger** (aangewezen door Chemours)

Judith van de Geijn ( Chemours HR manager)

## Rechten en bevoegdheden zoals door het bestuur vastgelegd in het reglement

- In de pensioenwet vastgelegde adviesrechten
- Bovenwettelijke adviesrechten

Oordeel over het gevoerde en te voeren beleid door het PF bestuur

## Rol van het VO bij het pensioenproject 2017

De evenwichtigheid van de belangen afweging van het voorgenomen besluit beoordelen

- Controleren of het gevolgde traject correct is
- Zijn alle mogelijke varianten overwogen en in de adviesaanvraag uitgelegd?
- Is voldaan aan de wet en regelgeving?

Bij wet is geregeld dat het VO externe deskundigen mag raadplegen en dat gaat bij dit project ook gebeuren in de persoon van Mw Emilie Schols.

Voor actuariële ondersteuning wordt nog een onafhankelijke actuaris geselecteerd.

## Positie van het VO in dit project

- Eind 2016 geïnformeerd over studie carve out project
- Begin 2017 initiatief genomen voor regulier overleg Chemours, PF bestuur, OR en VO
- Daarnaast frequent overleg VO en OR (ook OR heeft jurist in de arm genomen)
- Vertegenwoordiger VO uitgenodigd bij gesprekken OR en vakbonden

## Stand van zaken

- 3 offertes aangevraagd en reacties zijn binnen bij PF
- 1 bedrijfstak pensioenfonds benaderd
- Er is overleg geweest tussen PF en De Nederlandse Bank
- Het ontbreekt het VO aan inhoudelijke informatie m.b.t. de uitwerking van de diverse opties
- Het bestuur van het PF gewezen op de noodzaak (voorafgaand aan de advies aanvraag) voor dit onderwerp tijdig overleg te hebben met de achterban, discussie hierover nog niet afgerond

## Conclusie :

Nog een lange weg te gaan voordat een advies, gebaseerd op gedegen onderbouwing en feiten m.b.t evenwichtigheid, door het VO kan worden gegeven

<b>Discussie met leden n.a.v. presentaties rond pensioen ontwikkelingen</b>
---

<b>Allen</b>
--------------

**Vraag :** Wat gebeurt er als gepensioneerden naar verzekeraar gaan?

Antw. : Het kapitaal gaat naar de verzekeraar, in ruil daarvoor 99,5% gegarandeerde uitkering  
Gepensioneerden dienen individueel toestemming te verlenen voordat aanspraken overgaan

**Vraag :** Wat is het advies van het VO waard ?

Antw. : Het bestuur neemt een voorgenomen besluit en zal in geval van een collectieve waarde  
. overdracht dit besluit met redenen en argumenten voorleggen aan het VO .  
Het VO kan een negatief advies geven

Volgt het bestuur het advies niet, dan eerst met argumenten waarom niet. Zijn die niet  
overtuigend dan kan men naar de Ondernemingskamer van de Rechtbank in Amsterdam.  
Deze kijkt of het "proces" goed is gevolgd en doet vervolgens uitspraak.

**Vraag :** Wat gebeurt er als Chemours de stekker uit FLPR DW trekt?

Antw. : Het geld van het fonds is dan niet in gevaar, het fonds is onafhankelijk van het bedrijf.  
Wel zijn we dan natuurlijk onze sponsor kwijt en zal het Fonds op den duur geliquideerd worden.

Ruud loodst de vergadering aan de hand van een aantal slides door het fin. jaarverslag 2016  
Het resultaat is €5600 positief, we hebben een goede oorlogskas, op de spaar rek. € 68.000.  
Voor 2017 vervalt, zoals in 2016 besloten, het lidmaatschap NVOG à € 2800 p/j

**Verslag kascommissie :**

De kascommissie bestaande uit Gerrit Jan Postma en Johan Dalhuijsen heeft de kas gecontroleerd en deze in orde bevonden .

Zij stellen voor het bestuur décharge te verlenen voor het gevoerde beleid.

De vergadering gaat stem hiermee in.

**Verkiezing kascommissie 2017 :**

De vergadering kiest Gerrit Jan Postma en Marco van Beveren als leden, Johan Dalhuijsen is reserve

**Verkiezing bestuursleden****Hans van den Reydt/ Henk Nijhoff**

Aftredend en herkiesbaar zijn: Ger van Unnik, Han Vermeer en Hans van den Reydt  
Het bestuur stelt voor allen te herkiezen, de vergadering stemt hiermee unaniem in.

Hans van den Reydt treedt af als voorzitter.

**Het bestuur stelt voor Henk Nijhoff te kiezen als de nieuwe voorzitter.**

De vergadering verkiest Henk Nijhoff als de nieuwe voorzitter!

**Vaststellen notulen van ledenvergaderingen 2016****Henk Nijhoff**

De notulen van de ALV van 28 april 2016 en NLV van 24 november 2016 worden zonder verdere aanvullingen of commentaar door de aanwezige leden goedgekeurd

**Rondvraag en sluiting****Henk Nijhoff**

Omdat er verder geen vragen zijn sluit de voorzitter de vergadering